

TEXTOS SOFISTAS

1.- ¿Todas las cosas tienen dos caras?- Relativismo.

Dos clases de discurso se hacen siempre en Grecia por los filósofos en torno al bien y al mal. En efecto, unos afirman que uno es el bien, otro es el mal y otros afirman que es la misma cosa y que esta sería para unos bien, para otros mal e incluso, para un mismo hombre, a veces es bien, a veces es mal. Yo, por mi parte, me sumo a estos últimos. El mismo discurso se hace sobre lo bello y lo feo. Creo que si se mandara a todos los hombres reunir en un montón las cosas que cada uno de ellos considere feas y después viceversa, no sería dejada ninguna, sino que entre todos las tomarían todas, porque no todos creen en las mismas cosas. Nada es absolutamente bello, ni absolutamente feo, ni bueno ni malo, sino que, tomando ciertas cosas, las hacen feas y cambiándose, bellas.

(Escuela de Protágoras. Anónimo)

Ejercicios.

1. Intenta definir el relativismo entresacando frases del texto.
2. ¿Se puede admitir que una situación distinta hace cambiar los valores? ¿En todos los planos, el moral incluido?
3. Aquí se habla de valores estéticos (lo bello): las modas cambian. ¿Sabrías explicar este cambio? Pero, la moral ¿es cuestión de modas?

2. Ley del Estado y ley natural.

Justicia sería no violar ninguna ley del Estado del cual uno es ciudadano. El hombre podría servirse de la justicia con gran ventaja si delante de testigos tuviese en cuenta las leyes y cuando no hay testigos los preceptos naturales. Pues, mientras que los del Estado son artificiales, los de la naturaleza son inviolables y no convencionales. Violando, por tanto, las leyes del Estado, hasta que no se deje descubrir por quienes las han convenido, puede uno pasar sin vergüenza ni penas, pero si se deja descubrir, no. En cambio, si uno violenta más allá de lo posible una norma verdaderamente natural, aunque se oculte a todos los hombres, no por ello el mal será menor y aunque todos le vean, no será mayor, pues el hombre no es dañado por la apariencia, sino por la realidad. Y nuestra indagación se refiere justamente a este propósito: que la mayor parte de lo que es justo de acuerdo con las leyes, se halla en contra de la naturaleza ... Y con respecto a hacer el bien, lo que está establecido por ley son cepos para la naturaleza, y lo que es naturaleza, es totalmente libre.

(Papiro de Oxirrinco, fragmento I)

Ejercicios

1. Explica el contenido del texto.
2. Pon el ejemplo de una ley convencional que esté en contra de la ley natural.
3. Caso de conflicto entre ley del Estado y ley natural. ¿Cuál debemos obedecer?
4. ¿Es justo desobedecer las leyes contrarias a la ley natural?