

# Tema 6. Implicaciones de la evolución y el ser humano desde la Filosofía

---

## 1.- LA DIALÉCTICA NATURALEZA-CULTURA EN EL PROCESO DE ANTROPOGÉNESIS.

Según Kant, toda reflexión filosófica comienza y termina con el ser humano. Cada una de las grandes preguntas sobre los límites y alcance del conocimiento, sobre el universo y nuestro lugar en el cosmos o sobre el comportamiento ético y la acción política, tiene como referente al ser humano y reclama, por petición de principio, una reflexión en profundidad sobre las tres dimensiones en que se fundamenta la naturaleza humana: biológica, psíquica y social.

### 1.1- La Antropología.

La disciplina que se ocupa del estudio del ser humano de manera integradora es la antropología. Su nombre viene del griego: “anthropos” (ser humano) y “logos” (ciencia, conocimiento, saber). Por tanto, los temas de estudio de esta disciplina serán:

- Los aspectos físicos y biológicos que caracterizan la evolución y diversidad de las comunidades humanas (antropogénesis, hominización y humanización).
- Las manifestaciones sociales y culturales de las comunidades humanas y su evolución en el tiempo.
- Los rasgos identitarios o específicos de cada comunidad humana (diversidad social y cultural)
- Las características y evolución de las estructuras sociales que dan soporte a la actividad humana (manifestaciones religiosas, cultura, ciencia, economía, política, etc.)
- El lenguaje humano como elemento de construcción de la cultura, sus usos y su evolución en el tiempo.

La Antropología se divide en tres áreas generales de investigación:

- a) **La antropología física**, que estudia el ser humano en su dimensión biológica y está ligada a las aportaciones de otras disciplinas como la biología, la psicología social o la arqueología.
- b) **La antropología social**, que se centra en la dimensión cultural y social del ser humano. Utiliza su propio método de investigación basado en el trabajo de campo y la observación participante.
- c) **La antropología filosófica**, estudia de manera global la naturaleza y esencia del ser humano. Está vinculada a los grandes sistemas filosóficos o corrientes de pensamiento que han surgido a lo largo de la historia; toma de ellos su visión específica del ser humano, así como su metodología y aparato crítico.

### 1.2.- Origen del hombre y teorías de la evolución.

El **evolucionismo** constata el hecho de que todas las especies de seres vivos, incluidos los humanos, descienden de antepasados comunes y se puede rastrear su evolución en el tiempo hasta los organismos unicelulares que dieron lugar al origen de la vida sobre la Tierra.

La evolución de las especies se considera un hecho científico fuera de toda duda y existen innumerables pruebas procedentes de distintas disciplinas:

- **Pruebas taxonómicas:** La taxonomía es la rama de las ciencias naturales que clasifica a los seres vivos en grupos, familias, géneros y especies. Las especies se diferencian anatómicamente, por su origen evolutivo y por la composición de su ADN.
- **Pruebas embriológicas:** El desarrollo embrionario en muchas especies muestra características semejantes, lo que evidencia la presencia de un ancestro común.
- **Pruebas paleontológicas:** La paleontología estudia los fósiles encontrados en distintos estratos de la corteza terrestre y en otros lugares. La datación de estos fósiles, el análisis de sus características morfológicas y de los ecosistemas en que vivían, permiten a los investigadores establecer relaciones con los seres vivos actuales y analizar cronológicamente el proceso evolutivo.
- **Pruebas genéticas:** Todos los seres vivos tienen en común el código genético. El análisis de la síntesis de proteínas y de las reacciones metabólicas a nivel celular evidencian una gran similitud en las distintas especies.
- **Pruebas anatómicas:** El estudio de la estructura de los órganos también permite establecer analogías o relaciones de parentesco entre las familias de seres vivos.

a) **Lamarckismo:** Fue la primera teoría sobre la evolución, desarrollada por el naturalista Jean Baptiste Lamarck a finales del S. XVIII. Podemos resumir esta teoría en las tres siguientes afirmaciones:

- En la evolución de las especies se observa un proceso de creciente complejidad; todas las especies evolucionan de manera gradual y continua.
- La función crea al órgano: El uso de los órganos en un ecosistema específico favorece su desarrollo y fortalecimiento. Aquellos órganos que no se usan acaban atrofiándose y desapareciendo.
- Los caracteres adquiridos se transmiten de unas generaciones a otras. Por tanto los órganos que más se usan se transmiten a las generaciones siguientes.

Actualmente esta teoría no es aceptada por la comunidad científica: No hay prueba alguna de la transmisión de los caracteres adquiridos, ni mecanismo biológico que pueda dar soporte a esta hipótesis. Los genes no pueden reescribirse con la información que un individuo acumula en su interacción con el entorno.

b) **Darwinismo:** Charles Darwin (1809-1882) demostró en su obra “El origen de las especies” el proceso por el que todos los seres vivos evolucionan a partir de organismos primitivos y el mecanismo que genera los cambios a lo largo del tiempo. Resumiremos esta teoría también en tres tesis principales:

- **Adaptación:** Las especies evolucionan adaptándose al ambiente en el que viven. Los cambios son graduales y dependen del azar (variaciones en los individuos que supongan una ventaja adaptativa) y la necesidad (cambios en el medio ambiente).
- **Antepasados comunes:** Las diferentes familias de seres vivos comparten antepasados comunes. Se pueden rastrear en el tiempo los cambios anatómicos y funcionales.

- **Supervivencia del más apto:** Existe un mecanismo de selección natural que favorece la reproducción de los individuos mejor adaptados al entorno. Es decir, los individuos más con más probabilidades de sobrevivir en un ecosistema específico son los que transmiten sus genes a la descendencia.

Según Darwin, no solo se transmiten caracteres físicos, sino también expresiones psíquicas y pautas comportamentales que tienen valor de supervivencia.

c) **Teoría sintética:** La teoría de Darwin carecía de un mecanismo genético que explicase de forma coherente la transmisión de los caracteres. Numerosos estudios posteriores desvelaron los mecanismos de la herencia genética: Las leyes de Mendel, las mutaciones y la selección natural. Según esta nueva teoría:

- La unidad evolutiva no es el individuo, sino la población.
- Las mutaciones generan variabilidad genética y son el elemento que garantiza la aparición de órganos y comportamientos nuevos.
- La selección natural favorece la transmisión de genes con mayor valor adaptativo en cada momento de la evolución.
- La información genética se codifica en el ADN. A nivel molecular la doble hélice es idéntica en todas las especies (lo cual es una prueba más del ancestro común), solo varía su longitud y el orden de los pares de bases que codifican la información. Las variaciones en el código genético permiten establecer el grado de divergencia o distancia evolutiva entre especies.
- Teoría del equilibrio puntuado: En ocasiones la evolución no responde a un lento proceso gradual, sino que se produce a saltos que ocurren en muy pocas generaciones.

### 1.3.- El proceso de hominización.

Se denomina **antropogénesis** al estudio de la evolución de la especie humana y **hominización** al proceso biológico que genera las modificaciones anatómicas, fisiológicas y conductuales que darán lugar a la aparición del *homo sapiens*. Los cambios más relevantes son:

- **Posición erguida:** A diferencia de otros primates, los primeros homínidos adquirieron el bipedismo. Esto fue posible debido a cambios graduales que afectaron a la columna vertebral, el fortalecimiento del cuello y la pérdida de la capacidad prensil en los pies, probablemente también a cambios en el desarrollo del cerebro. La postura bípeda favorece la liberación de las manos y una mejor observación de los espacios abiertos desde el suelo.
- **Liberación de las manos:** Surge la psicomotricidad fina: Las manos se especializan en la manipulación y construcción de objetos. Las manos sustituyen a la boca como órgano prensil y de defensa.
- **Desarrollo del cerebro:** El aumento de la capacidad craneal permite un repertorio más rico y flexible de pautas de comportamiento, favorece la integración de estímulos y la manipulación de objetos. No podemos decir cuándo surgió la conciencia, ni siquiera si otros mamíferos con cerebros complejos tienen alguna forma de conciencia. Sin embargo, sí parece probado que las facultades cognitivas superiores solo son posibles con la potenciación y reforzamiento de las estructuras cerebrales más recientes a nivel filogenético, como el neocórtex.
- **Neotenia o inmadurez al nacer.** El hecho de que los humanos no puedan valerse por sí mismos al nacer y requieran un largo periodo de cuidados y

aprendizaje, favorece la actividad social, el reparto de tareas y los vínculos afectivos de los primeros homínidos.

- **Adquisición del lenguaje:** La capacidad de comunicación tiene valor de supervivencia. Favorece la socialización y da soporte a las actividades de los grupos humanos. Desde las tribus de cazadores y recolectores del paleolítico hasta el nacimiento de las grandes civilizaciones, la complejidad de las estructuras sociales y de la cultura han ido en paralelo con la complejidad del lenguaje.

#### 1.4.- El proceso de humanización.

Entendemos por **humanización** la evolución del comportamiento de los homínidos hasta la aparición de manifestaciones culturales, la fabricación de utensilios y la construcción de asentamientos que evidencien una “forma de vida” característica de la especie humana. Este proceso ya no es de tipo biológico, sino que implica una serie de cambios etológicos (comportamiento en el medio natural) y conductuales que se transmiten entre generaciones y refuerzan la consolidación de la cultura material y simbólica en estos tres ámbitos:

- **Transformación del entorno:** Herramientas, dominio de habilidades de caza y recolección, elaboración y almacenaje de alimentos, calzado y vestido, construcción de asentamientos. En fases más avanzadas, pastoreo y cultivo de la tierra, primeros poblados, etc.
- **Fortalecimiento de las relaciones sociales:** Grupos estables, vínculos familiares y afectivos, relaciones de liderazgo, división de tareas, trabajo cooperativo, transmisión de conocimientos.
- **Productos culturales:** Hay constancia de las primeras manifestaciones artísticas (pinturas rupestres) y ritos religioso-funerarios (enterramientos) desde hace al menos 20.000 años.

En definitiva, el proceso de humanización hace que los humanos dejen de ser un “producto meramente biológico” para convertirse en un “producto social”. Los instintos biológicos dejan de tener un valor de supervivencia en los grupos humanos y pasan a ser más importantes las habilidades aprendidas y la transmisión de conocimientos.

## 2.- REFLEXIÓN FILOSÓFICA SOBRE EL SER HUMANO.

Seguidamente expondremos, de manera necesariamente muy esquemática, las posturas de los principales filósofos y corrientes de pensamiento sobre el concepto de ser humano; su relación con la naturaleza y su lugar en el mundo.

### 2.1.- Filosofía antigua. El mundo greco-romano.

#### a) HOMERO:

En la *Ilíada* no existen los conceptos de autonomía personal y libertad de acción. El devenir humano está vinculado al capricho de los dioses. El héroe homérico se debate entre su deseo de libertad y el inexorable designio del destino. No hay una conciencia moral bien definida ya que los humanos no son completamente responsables de sus actos.

## b) *SOFISTAS*:

Los primeros filósofos en reflexionar sobre la naturaleza humana fueron los **sofistas**. El término sofista significa "sabio". Se trata de un grupo de filósofos que cuentan con un gran reconocimiento público y se dedican a la enseñanza. De hecho son los primeros profesionales de la enseñanza. Estos filósofos centraron su actividad en Atenas entre los siglos V y IV a.C. De ellos destacamos dos nombres **Protágoras** y **Gorgias**. Ambos son considerados los primeros filósofos humanistas ya que el concepto de ser humano, sobre todo su actividad ética y política, constituyen el núcleo de su filosofía. Sus principales tesis, muy criticadas posteriormente por otros pensadores, fueron:

- **Relativismo**: "El hombre es la medida de todas las cosas". De lo justo y de lo injusto, de lo bueno y de lo malo, de lo verdadero y de lo falso... Fuera de nosotros no hay nada. Por tanto es absurdo buscar razones objetivas.
- **Convencionalismo**: No existen normas fijas de conducta. Cada cual debe adecuar su comportamiento a las circunstancias de su entorno social y a los fines que persigue. Tanto las instituciones políticas como las leyes y tradiciones de un pueblo son convencionales. Son un producto del ser humano al que se ha llegado por acuerdo mutuo o por imposición. Por ello, todas las culturas merecen el mismo respeto y ningún estado está legitimado para imponerse a los demás.
- **Escepticismo**: Basado en la creencia de que, aunque existiese la verdad absoluta, el ser humano es, por naturaleza, incapaz de llegar a conocerla. En primer lugar por la enorme desproporción que existe entre una mente limitada y finita y un universo que se manifiesta como inconmensurable e infinito, y, en segundo lugar, porque el lenguaje humano es enormemente imperfecto, convencional y arbitrario; no se puede expresar en palabras el ser de las cosas.
- **Particularismo moral**: Ninguna ley ética o política tiene validez universal, sino que es relativa a una época y unas circunstancias sociales determinadas. El comportamiento humano tampoco está basado en principios universales que todos debamos compartir, sino más bien en convenciones, hábitos y prejuicios adquiridos por educación.
- **Funcionalismo**: Una ley es buena siempre y cuando cumpla los objetivos sociales o políticos para los que ha sido propuesta. De estos fines ni siquiera tiene por qué ser consciente el ciudadano.

## c) *SÓCRATES*:

El objetivo principal de la filosofía de Sócrates es el descubrimiento del ser humano y sus implicaciones éticas y políticas mediante la reflexión individual y sincera sobre nuestro propio ser: "Conócete a ti mismo". La autorreflexión se convierte, pues, en la única manera de romper el círculo sofista y de adentrarse en el camino de la verdad, la virtud y la sabiduría. Para Sócrates el momento inicial de esta autorreflexión es el conocimiento de nuestra propia ignorancia, perfectamente reflejado en su frase: "solo sé que no sé nada".

La filosofía de Sócrates conduce a una doctrina, ampliamente debatida por los filósofos posteriores, que se conoce como **intelectualismo moral**: Se identifican virtud y saber. El sabio es virtuoso, porque es el que conoce los ideales de bondad y justicia y es capaz de ponerlos en práctica: "Solamente sabiendo qué es la justicia se puede ser justo", "solamente sabiendo lo que es bueno se puede obrar bien".

#### d) PLATÓN:

En Platón la reflexión sobre el ser humano está vinculada al concepto de alma. El alma es la esencia del hombre, el principio y el fundamento del conocimiento humano: "aprendemos recordando". El cuerpo, por el contrario, es fuente de "doxa", de opinión.

En consonancia con su **dualismo ontológico**, los cuerpos pertenecen al mundo físico donde la única fuente de conocimiento posible es la sensibilidad. Las pasiones, los bajos instintos, el placer y el deseo son manifestaciones de este mundo físico, corruptible e imperfecto. El filósofo, en su búsqueda de la sabiduría, deberá huir del **mundo sensible** para ascender hasta el **mundo de las ideas** o conceptos universales e inmutables que representan el verdadero conocimiento y al que solo es posible llegar mediante la razón.

Por ello divide el alma en tres partes:

- *Racional*: Representa el impulso natural al conocimiento. Es la que está en contacto con el mundo de las ideas.

- *Irascible*: Representa el ánimo y la suma de los más nobles afectos: valentía, coraje, indignación frente a la injusticia, y también tendencia a la victoria y a la búsqueda del honor.

- *Concupiscible*: Impulsos inferiores y bajezas humanas: rencor, envidia, codicia... También está relacionada con el deseo carnal, el desenfreno, la gula, el ansia de poder y de riqueza.

En el diálogo del *Fedro* Platón expone su teoría del alma bajo la forma del bello **mito del caballo alado**: La parte racional representa el auriga y debe dirigir con mano firme el destino del hombre. Sin embargo, el caballo noble (parte Irascible) y el caballo arisco (parte concupiscible) no siempre están dispuestos a obedecer los dictados de la razón. De este modo Platón acaba asumiendo que en la conducta ética del hombre influyen factores irracionales difíciles de dominar.

#### e) ARISTÓTELES:

Aristóteles defiende una unión sustancial de cuerpo y alma. Al igual que la materia y la forma son inseparables, lo racional y lo físico se integran en una unidad estructural: El ser humano.

Por otra parte, cuando Aristóteles habla del hombre, hace referencia casi siempre a su **dimensión social**, cuya manifestación más definitiva es el lenguaje, que le sirve para razonar y decidir lo que es justo e injusto. Es decir, en el lenguaje se explícita la dimensión comunicativa y social inserta en la misma naturaleza del hombre.

El fin o meta última de todo ser humano es la felicidad, por ello toda su **teoría ética** va a consistir en la explicitación y búsqueda de este ideal. Para Aristóteles la búsqueda de la felicidad está relacionada con la esencia de la naturaleza humana. Por ello dirá: cada ser es feliz realizando la actividad que le es propia y natural. Como en el ser humano la actividad propia de su alma es de tipo intelectual, la forma más perfecta de felicidad será la actividad contemplativa.

En el hombre actúan también pasiones, instintos, deseos, intereses materiales y políticos, Aristóteles reconoce que no se puede alcanzar la felicidad contemplativa pura, pues esta, en su estado absoluto, es más propia de Dios que de los hombres. El ser humano ha de contentarse con una felicidad limitada. Para ello deberán actuar de forma armónica la

adquisición de virtudes Morales y la posesión de ciertos bienes materiales (corporales, económicos...).

f) ESCUELAS HELENÍSTICAS:

- **Epicureísmo:** Su reflexión sobre el ser humano gira en torno al concepto de felicidad. La felicidad está tanto en las cosas materiales como espirituales. Por ello, no renuncian al placer físico como fuente de felicidad. Para Epicuro la finalidad de la filosofía es alcanzar una vida feliz y placentera. Recomienda vivir el presente y afirma que la muerte no debe de ser fuente de preocupación ya que cuando llega no hay dolor y es absurdo preocuparse por lo inevitable.
- **Estoicismo:** Para Zenón de Citio el ser humano debe acomodarse a la naturaleza y conformarse con su destino. Todo en el universo responde a una serie de causas necesarias e inevitables. Por tanto, el ser humano debe vivir conforme a su destino, controlando las pasiones y los sentimientos que muchas veces son fuente de desasosiego y nublan el juicio.
- **Escepticismo:** El ser humano tiene un conocimiento imperfecto de la naturaleza y nunca puede llegar a verdades absolutas. Proponen no aferrarse a creencias ni tomar como ciertas las enseñanzas de otros filósofos. Los seres humanos debemos conformarnos con una visión de la realidad determinada por nuestra particular perspectiva (necesidades e intereses personales) y por las costumbres sociales que condicionan nuestra visión del mundo y de nosotros mismos.

## 2.2- Edad Media. El humanismo Cristiano.

El cristianismo introdujo en la mentalidad occidental muchas teorías nuevas, algunas de ellas incluso radicalmente distintas a la forma habitual del pensamiento filosófico griego. La reflexión cristiana sobre el ser humano difiere de la filosofía clásica en los siguientes puntos:

- **Doctrina de la creación:** Ningún pensador griego concebía la posibilidad de creación a partir de la nada. Los dioses eran para ellos mero *logos* o causa ordenadora de la *physis*. Pero lo que les resultaba aún más extraño era la idea de que el ser humano ocupase un lugar central en el orden de la creación.
- **Participación de Dios en la historia:** Para los griegos los dioses no se preocupaban de los asuntos de los hombres. Es decir, una vez ordenado el *cosmos* y puesto en movimiento, éste evolucionaba en conformidad con las leyes naturales establecidas por los dioses. Por el contrario, el Dios cristiano es un Dios activo, que participa en los acontecimientos de su pueblo, el elegido, el judío. Con Cristo, este dios activo se convierte en un dios vivo, en un salvador o Mesías encarnado entre los hombres y cuya misión es redimir el mundo. De todos los filósofos clásicos, solamente los estoicos aceptaban la providencia de Dios, si bien identificaban esta providencia con el destino.
- **El concepto de hombre:** Para los griegos la concepción de un hombre hecho a imagen y semejanza de Dios resultaba absurda y pretenciosa: ¿Cómo es posible -se preguntaban- que un ser imperfecto, perecedero y mezquino, bajo, egoísta..., tenga la arrogancia de compararse con Dios, el cual, por definición, es infinito y eterno, e incluso de proclamarse hijo suyo?
- **Los límites del conocer:** La filosofía griega se habría caracterizado siempre por insistir en los dos siguientes puntos:
  - Nadie está en posesión de la verdad absoluta.
  - Esta verdad absoluta es inalcanzable por el hombre, dada su finitud.

Estas convicciones, aceptadas por la generalidad de los filósofos contribuían a mantener el carácter dialogante entre las diferentes escuelas de pensamiento.

Por el contrario, el cristianismo, al proclamar que estaba en posesión de la verdad absoluta, ya que esta había sido revelada por Dios al pueblo de Israel, se volvía intolerante y cerrado al diálogo, y chocaba, por tanto, con esta actitud moderada y abierta a ideas nuevas de los griegos.

- **El concepto de temporalidad:** El tiempo histórico cristiano viene determinado por un tiempo lineal. Dios ha creado la historia e interviene en ella dándole sentido. Todo acontecimiento oscila entre un punto "alfa", momento de la creación" y un punto "omega", momento en que Dios decide voluntariamente poner término a lo creado. La Tierra se convierte en un lugar de tránsito, en una preparación para otro mundo, el paraíso, en el que se da la vida eterna. Los griegos, por el contrario, concebían el mundo como algo que se repite cíclicamente y que oscila entre momentos de máximo orden y máximo desorden. Ello les permite afirmar la eternidad de los principios constitutivos del cosmos y la universalidad de las leyes naturales. Pero también les hacía caer, frecuentemente, en un ciego fatalismo según el cual nadie es capaz de escapar al implacable destino. Ni siquiera los dioses.

Los dos principales filósofos cristianos fueron **Agustín de Hipona** (354-430) y **Tomás de Aquino** (1224-1274). Sus respectivas escuelas de pensamiento centraron la reflexión antropológica durante toda la edad media.

- El **agustinismo** busca una síntesis de la doctrina cristiana con la filosofía platónica. Da prioridad al alma racional y afirma que en ella es donde radica la semejanza con Dios. El cuerpo y los placeres físicos son vistos como distracciones que obstaculizan el acercamiento a Dios. Por ello la felicidad está ligada a la espiritualidad. Vivir es un anhelo continuado de acercarse al creador a través de los actos. Existe el libre albedrío, la posibilidad de elegir entre el bien y el mal. La vida es vista como algo contingente, como un mero escenario en el que cada hombre representa el drama de la salvación.
- El **tomismo** toma como referente la filosofía aristotélica y desde ella pretende interpretar la doctrina cristiana. Tomás de Aquino acepta la concepción aristotélica del alma como principio de vitalidad y esencia de todo lo viviente. Esto le lleva a postular una composición hilemórfica del ser humano como compuesto indisoluble de alma y cuerpo. Pero, en conformidad con la doctrina cristiana, no acepta ni la teoría de la corruptibilidad del alma, ni que la parte superior y genuinamente inteligible de esta se disuelva en el "entendimiento universal". Comparte el ideal de virtud de Aristóteles, entendida ésta como búsqueda de la felicidad. Siendo la felicidad del sabio aquella que consiste en la actividad contemplativa. Sin embargo, y como buen cristiano, recupera aquí el viejo pensamiento agustiniano según el cual esta felicidad plena solo puede ser colmada mediante el acceso a Dios en virtud de la gracia.

### 2.3.- **El Renacimiento: antropocentrismo y humanismo.**

En el Renacimiento tiene lugar un **giro antropológico** caracterizado por una nueva comprensión del ser humano; menos ligado a la religión y con mayor vinculación a la naturaleza, la historia y el arte. En el terreno filosófico se da un florecimiento del humanismo sin precedentes: llegan a Occidente los primeros libros griegos y latinos, con lo que la devoción por lo antiguo se radicaliza. Se ataca el largo periplo escolástico y se plantea la necesidad de una nueva religiosidad en la que el hombre, como ser humano individual y libre, ocupe un lugar más privilegiado.

De entre los humanistas destacan "Los pensadores de la Academia Platónica de Florencia", fundada en 1440. Proponen una lectura de los textos clásicos en su versión original, expurgados de la amalgama de elementos escolásticos de épocas anteriores, pretenden que el ser humano vuelva a ocupar el lugar que le corresponde, aquel en el que le pusieron los clásicos griegos y que le fue arrebatado por los teólogos cristianos. Los dos filósofos más representativos de esta época son **Nicolás de Cusa** y **Giordano Bruno**.

Principales características del humanismo renacentista:

- Se sitúa nuevamente a la razón por encima de la fe. Confianza en la capacidad de la razón humana para conocer el mundo.
- Optimismo antropológico frente al fatalismo milenarista y la resignación religiosa.
- Antropocentrismo: Se recupera el valor supremo del ser humano como fuente de pensamiento y de reflexión artística.
- Entusiasmo por la cultura clásica; se recuperen los cánones de belleza antiguos y se acentúa una exaltación de la vida natural y heroica de la mitología antigua.
- Progresiva secularización de la razón, la ciencia, la vida social y la política.
- Individualismo: Se fomenta la capacidad creativa y se valora al artista. Los autores empiezan a firmar sus obras.

#### 2.4.- **Racionalismo y empirismo.**

El **Racionalismo** puede definirse como la concepción filosófica que considera a la razón como única fuente válida de conocimiento. Por ello, rechaza la experiencia y el dogmatismo religioso. Con el término Racionalismo se suele hacer referencia a la corriente de pensamiento del S.XVII cuyos principales representantes fueron: Descartes, Leibniz, Espinoza y Malebranche.

En Descartes la reflexión sobre el ser humano gira en torno a los tres siguientes postulados:

- **Autonomía absoluta de la razón** frente a todas las demás fuentes de conocimiento: Religioso, afectivo, sensible... Lo que significa, en pocas palabras, que la razón por sí misma tiene capacidad para llegar al conocimiento de la verdad.
- **Vinculación de la existencia al pensamiento**: El pensar y el existir siempre van unidos, son dos realidades conceptualmente inseparables. De ahí su célebre frase: "Pienso, luego existo".
- **Dualidad alma-cuerpo**: El hecho de considerar lo físico y lo mental independientes lleva a Descartes a la afirmación de un dualismo según el cual alma y cuerpo son sustancias distintas, que responden a leyes distintas y jamás se mezclan. De este modo, pretende reforzar también la libertad del hombre, la cual se veía amenazada por las concepciones mecanicistas y materialistas de la ciencia del Renacimiento.

El **Empirismo** podemos definirlo como la corriente filosófica que afirma que el valor de nuestro conocimiento depende de la experiencia. Se considera al Empirismo como una corriente filosófica opuesta al Racionalismo. La diferencia entre ambas filosofías es clara: Mientras los racionalistas afirmaban que la verdad es accesible únicamente desde el desarrollo de la razón pura, los empiristas afirmaban que solo podemos conocer aquello de lo que tenemos constancia por medio de la experiencia. Principales filósofos empiristas: John Locke, George Berkeley y David Hume.

Concepción empirista del ser humano:

- **Experiencia:** Hay que basar el conocimiento únicamente en la experiencia y en la observación. El límite de nuestro conocimiento son las impresiones.
- El **yo o conciencia** no es ninguna impresión, sino el referente de nuestras impresiones. No puede postularse una sustancia cognoscente (como hicieron los cartesianos) ya que ésta, por definición, sería anterior a toda idea y toda percepción.
- **Escepticismo** sobre la posibilidad del conocimiento humano: Solo tenemos constancia de nuestras percepciones y estas no pueden entroncarse con ninguna realidad exterior. A esta postura se la llama **Fenomenalismo**.
- **Emotivismo moral:** Teoría ética según la cual el fundamento de la experiencia moral no lo encontramos en la razón sino en el sentimiento que las acciones y cualidades de las personas despiertan en nosotros. El emotivismo se opone al **intelectualismo moral** propio de autores como Platón o Descartes.
- **Renuncia a la racionalidad:** La razón por sí misma es incapaz de mover al hombre. La lógica no nos impulsa directamente y por sí sola a la acción. La razón sola no es motivo para nuestra conducta, ni siquiera para su valoración. Los sentimientos son los que realmente empujan a obrar.

## 2.5.- La Modernidad y el S. XIX: Razón, emociones y libertad.

a) MANUEL KANT:

La época moderna culmina en la **Ilustración**, que Kant definió como la “salida del hombre de su minoría de edad”. En su célebre ensayo *¿Qué es la Ilustración?* afirma que la mayor aspiración de la humanidad se expresa en una palabra: **autonomía**, entendida como capacidad de pensar por uno mismo. Tenemos que cumplir con nuestros deberes y obligaciones sociales, pero debemos ejercer públicamente la capacidad de exponer y desarrollar nuestro propio pensamiento.

Esta autonomía de la razón afecta particularmente al comportamiento moral del ser humano. En su obra *Crítica de la razón práctica* establece el carácter autónomo de la moral afirmando que es el individuo quien se da a sí mismo sus propias normas de conducta. El hombre debe actuar por deber; es decir actuando simplemente por respeto a la ley, sin esperar por ello nada a cambio. Esto le lleva a la formulación de un **imperativo categórico**, expresado del siguiente modo: "Obra de tal modo que lo que tú hagas pueda convertirse en ley universal de conducta", O también: "Obra de tal modo que uses a la humanidad como fin en sí mismo y no como un medio para obtener bienes particulares".

Kant también hizo suyos estos otros postulados de la Ilustración:

- Participación ciudadana en la vida política y exigencia de derechos humanos.
- Valor intrínseco de la educación. Es la primera vez en la historia que se plantea la necesidad de una educación universal, garantizada por el propio estado.
- Idea de progreso. Confianza en la capacidad ilimitada de avanzar en el conocimiento científico.

b) HEGEL:

Desde la **filosofía Idealista** el ser humano es visto como **autoconciencia** e interpretado como una manifestación del espíritu; como actividad, como desarrollo incesante de un “yo” que se

hace consciente de sí mismo y, desde su propia subjetividad, piensa el mundo y trata de encontrar sentido a lo real. En su obra *Fenomenología del espíritu* contempla la actividad humana como un **proceso dialéctico** que se despliega en tres momentos: Conciencia, autoconciencia y razón.

c) MARX:

Para Marx el hombre es un ser un ser natural y humano. En cuanto natural, está dotado de fuerzas, es activo y también pasivo. Tiene necesidades, está dotado de cuerpo y de sentidos.

En cuanto humano, no tiene un ser, una naturaleza fija, acabada, dada, sino que tiene que hacerse. El trabajo constituye la esencia del hombre; somos actividad productiva. El trabajador pone su trabajo, deja su tiempo en el objeto, y a partir de entonces el objeto ya no le pertenece y, por consiguiente, su vida tampoco. El producto se convierte en algo ajeno al productor. Incluso su propia vida le es ajena, se ha enajenado. De este modo, el hombre mismo se convierte en mercancía, se hace cosa (cosifica), al quedar el trabajador mismo convertido en un objeto.

El hombre no solo es un ser social, sino que se constituye en sociedad. La esencia humana es, en realidad el conjunto de las relaciones sociales. Desde un punto de vista político, las relaciones sociales se convierten en relaciones entre **clases sociales**. Estas clases están determinadas por las condiciones materiales en que se fundamentan en las **relaciones de producción**. Estas relaciones entre clases son asimétricas ya que la mayor parte de la población no es dueña de los medios de producción y, en consecuencia, vive sometida a unas condiciones laborales que generan explotación y pobreza. Para Marx al motor de la historia es la contradicción entre las **fuerzas productivas** y las relaciones de producción, Esto es: **la lucha de clases**. El fin al que se dirige la historia es la desaparición de las clases sociales y la instauración del **comunismo**: La sociedad sin clases y sin desigualdades económicas. Esta sociedad, según Marx, vendrá a acabar con la **alienación** y permitirá la realización total del hombre.

d) NIETZSCHE:

Para Nietzsche la vida es considerada como un valor absoluto. Ella es lo único genuino e irreductible de los seres humanos. El **vitalismo** es una doctrina contraria al racionalismo, y sus conceptos más importantes son: temporalidad, historia, vivencia, instintos, irracionalidad, corporeidad, subjetividad, perspectiva, valor de lo individual, cambio, enfermedad, muerte, finitud... Cabe entender la totalidad de la filosofía de Nietzsche como el intento más radical de hacer de la vida lo Absoluto.

La vida no tiene un fundamento exterior a ella, tiene valor en sí misma; y la vida entendida fundamentalmente en su dimensión biológica, instintiva, irracional. La vida como creación y destrucción, como ámbito de la alegría y el dolor. Por esta razón, Nietzsche creyó posible medir el valor de la metafísica, la teoría del conocimiento y la ética a partir de su negación o afirmación de la vida. Por ello habla de una ética descendente y una ética ascendente. La **ética descendente** (Iniciada por Platón y luego completada con el cristianismo) se basa en unos valores y categorías ajenos a la vida: Razón = Virtud = Felicidad. De este modo, objetividad, bondad, satisfacción, piedad, amor al prójimo, son valores inferiores. Pues la vida y su afirmación, el poder, son infinitamente superiores a ellos y exigen la creación de una nueva tabla estimativa: Tabla donde la objetividad es sustituida por la personalidad creadora, la

bondad por la vida, la humildad por el orgullo, la satisfacción por el riesgo, la piedad por la crueldad y el amor al prójimo por el amor a lo lejano.

La **voluntad de vivir**, que es voluntad de poder y de dominio, exige, junto con la crítica de dichos falsos valores, el surgimiento de un nuevo ideal de ser humano: El **superhombre**, que define como aquel en quien la voluntad de dominio se revela en toda su fuerza. Es el que está situado, verdaderamente, “más allá del bien y del mal”. Si el superhombre tiene alguna moral, es la moral del señor, opuesta a la moral del esclavo y del rebaño y, por lo tanto, opuesta a la moral de la compasión, la piedad y la bondad cristiana engañosa e hipócrita.

## 2.6.- El ser humano en la filosofía contemporánea.

Desde la época de la Ilustración la concepción del ser humano se asentaba en tres supuestos básicos que ahora son fuertemente cuestionados: Las ideas de **racionalidad**, **libertad** y **progreso**. Pero en el siglo XX tanto los hechos históricos como las nuevas teorías filosóficas se encargaron de desbaratar este bello esquema:

- La racionalidad humana queda en entredicho a la luz de la Psicología. Autores como Freud pondrán de manifiesto que la mayoría de los actos humanos tienen su origen en factores inconscientes que somos incapaces de controlar.
- Dos guerras mundiales, campos de exterminio, totalitarismos comunistas y fascistas y una guerra fría que a punto ha estado de sumir a la humanidad en un holocausto nuclear, no dicen nada bueno sobre la pretendida racionalidad y libertad de los seres humanos.
- La idea de progreso también es puesta en tela de juicio por un desarrollo tecnológico que se convierte en una trampa para el ser humano, generando una dependencia total de las máquinas. Las máquinas se inventaron para facilitar el trabajo de los hombres, pero también sirven para esclavizar, controlar y someter a los seres humanos.
- El desarrollo económico tampoco se traduce en un bienestar generalizado de la humanidad. El crecimiento es asimétrico; genera riqueza para algunos, pero también enormes bolsas de pobreza y desigualdad.

Por ello, la reflexión filosófica contemporánea sobre el ser humano es mucho más cauta con la idea de progreso y muy crítica con la presunta racionalidad de los actos humanos. Las principales corrientes de pensamiento que han respondido a la pregunta por el ser humano son: El existencialismo, el perspectivismo y el estructuralismo.

### a) EXISTENCIALISMO:

Para los existencialistas el elemento fundamental del ser humano es la existencia, no la esencia. Cada existencia es única e irreductible, por ello respecto al conocimiento es más importante la vivencia subjetiva que la racionalidad objetiva y científica. Para Kierkegaard, fundador de esta corriente, el ser existente es el sujeto que toma conciencia de su propia individualidad. No quiere ser masa, busca diferenciarse del grupo y adquirir su propia identidad. Los conceptos de patria, estado, territorio, comunidad son intrascendentes cuando se comparan con la riqueza y autenticidad de cada vida humana.

Martin Heidegger, en su obra *Ser y tiempo*, profundiza en este planteamiento al afirmar que cada hombre aporta al mundo su particular forma de ser y estar. Existimos porque somos

conscientes de la temporalidad, de que cada instante nos acerca a la muerte y eso hace que toda vida tenga valor en si misma.

Jean-Paul Sartre plantea el existencialismo en relación con la libertad. Su conocida frase de que "el ser humano está condenado a ser libre" significa que todos estamos forzados a actuar y tomar decisiones. Esta es la forma bajo la que se expresa la existencia: En el preferir, en el elegir, en el descartar, etc. La existencia precede a la esencia y la conciencia al ser. Por ejemplo, un pintor primero piensa en un objeto y luego decide pintarlo; la obra es un producto de su conciencia. El hombre, por su libertad, es responsable de su propia vida, de su interacción con el mundo y de la moral. Esta responsabilidad produce angustia, genera un deseo de escapar de nosotros mismos que, en última instancia, conduce al **absurdo**.

#### b) PERSPECTIVISMO:

Para Ortega y Gasset la realidad más incuestionable, radical e irreductible del universo es la vida, que incluye, además del sujeto, el mundo. Ahora bien, no se trata de potenciar la vida como realidad radical, sino de potenciar un nuevo concepto de realidad que supere el realismo e idealismo imperantes en filosofía.

Según Ortega el ser del mundo no es alma ni materia, sino **perspectiva**. Entendiendo por perspectiva una condición ontológica de lo real, según la cual la realidad se nos presenta desde múltiples puntos de vista (concepción holista de la realidad) que el ser humano es capaz de asumir e integrar de forma única e irreductible. De ahí que el mundo sea entendido por Ortega como pluralidad de perspectivas. O lo que es lo mismo, no puede darse un único punto de vista válido, intersubjetivo y universalmente aceptado sobre él.

Esto llevó a Ortega a plantear la idea de que **somos seres circunstanciales**. Por eso nuestra vida (entendida de modo similar a Heidegger como "estar-en-el-mundo") es la única realidad radical para cada uno de nosotros y nos conocemos en tanto que advertimos qué: "Yo soy yo y mi circunstancia. Y si no la salvo a ella, no me salvo yo".

En su obra *Qué es filosofía*, cita más de diez categorías en virtud de las cuales se puede definir la vida. Algunas de ellas son:

- "Vivir es, ante todo, encontrarse en el mundo". El mundo no es naturaleza (en sentido físico), sino todo "lo vivido como tal".
- "Vivir es convivir con una circunstancia". No nos encontramos en el mundo de una forma vaga, sino que estamos ocupados en algo.
- "Nos ocupamos en algo para algo". En nuestra vida hay una finalidad. (Se trata de una finalidad intrínseca al sujeto).
- La vida es "anticipación y proyecto". Somos hasta cierto punto libres de hacer lo que hacemos, principalmente porque podemos planificar nuestro futuro, adecuando así nuestra vida a las circunstancias cambiantes.
- "Vivir es hallarse en un mundo no hermético, sino que ofrece posibilidades". Esas posibilidades no son en absoluto ilimitadas, sino que son relativas.
- "La vida es futurización", posee un atributo temporal.

### c) ESTRUCTURALISMO:

Se centra en el carácter simbólico del ser humano; su peculiar forma de representar la realidad y comprender las cosas desde un universo de símbolos y significados que son producto de nuestra conciencia y de la cultura. El estructuralismo proporciona una visión holista del ser humano desde las “ciencias humanas”, como la lingüística, la antropología social, el psicoanálisis o la etnografía. El filósofo más representativo de esta corriente fue Lévi-Strauss.

El Estructuralismo disuelve el concepto de ser humano en estructuras y procesos simbólicos de los que no somos conscientes y que no controlamos. El hombre queda reducido a un **animal simbólico**. Estamos inmersos en un océano de símbolos lingüísticos, culturales, religiosos, artísticos, científicos, familiares, políticos. Estos **juegos simbólicos** se superponen a nuestra verdadera naturaleza, ocultan nuestro “yo auténtico”. La sociedad en su conjunto también puede ser estudiada como una trama de juegos simbólicos que dan soporte y condicionan las relaciones humanas e institucionales. El método de estudio consiste en descubrir la estructura de esos juegos simbólicos y analizar cómo afectan, modulan y determinan los procesos sociales.