

ARISTÓTELES

1. INTRODUCCIÓN: VIDA Y OBRA.

Nació en Estagira (Tracia) en el año 384 a. C. Fue discípulo de Platón y maestro de Alejandro Magno.

Permaneció unos veinte años en la Academia, a la muerte de Platón abandona Atenas. Con el tiempo comienza a distanciarse de los presupuestos filosóficos del maestro, abandonando la teoría platónica del conocimiento y el "mundo de las ideas". Finalmente funda su propia escuela filosófica, el Liceo, a su regreso a Atenas.



Los escritos principales de Aristóteles están agrupados en lo que se llama *corpus aristotelicum*. El cual se puede dividir en **tres grupos** generales de tratados:

- a) Los referentes a la, la filosofía natural y la biología. (De estos destacan, *La Física* y *A cerca del alma*).
- b) Los escritos de lógica y metafísica: El *Organon*, *La Metafísica*.
- c) Los relativos a ética y política: *Ética a Nicómco*, *La Gran Ética* y *La Política*.

2. CRITICA DE LA FILOSOFÍA Y EL MÉTODO PLATÓNICOS

Los principales puntos de divergencia entre ambos filósofos son:

- a) Para Aristóteles la dialéctica es lo mismo que la sofística, una apariencia de filosofía, tiene un cariz estrictamente crítico que no basta para un conocimiento positivo. En vez de ella debe elaborarse un instrumento para el saber que muestro su eficacia en todos los aspectos y no solo en el crítico; este instrumento es precisamente la Lógica.
- b) En Platón las ideas, como ya hemos visto, estaban separadas de las cosas: Existían en un mundo aparte. Para Aristóteles, por el contrario la esencia o forma está estrechamente ligada a la materia. Forma parte de una estructura dual e indisoluble a la que él llama "compuesto hilemórfico" (materia y forma).
- c) Tanto en Platón como en Aristóteles el curso de la naturaleza está dirigido por causas teleológicas. Sin embargo, mientras que en Platón todo tiende y se ordena en virtud de un principio externo (**teleología externa**) la idea de Bien; en Aristóteles, por el contrario, cada ser posee en si mismo su propia determinación (**teleología interna**). De este modo no hay una única línea evolutiva a seguir: "todos los seres naturales tienden a alcanzar la perfección que les es propia".
- d) Para Platón el conocimiento de la realidad culmina en la contemplación de la idea de Bien. Para

Aristóteles el conocimiento filosófico culmina en la teología: En la contemplación de ese "motor inmóvil" o "forma primera" que es Dios.

- e) Platón tiene una concepción demasiado teológica e intelectualista del alma. Aristóteles, por el contrario, como buen naturalista, entiende el alma como el fundamento de lo vital, como **principio de la vida**. De este modo el alma es a la vez **acto y forma** del cuerpo material. Por otro lado, mientras que en Platón el alma y el cuerpo son dos realidades separables y ontológicamente irreductibles, en Aristóteles ambos elementos, alma y cuerpo, constituyen una única sustancia natural: **el viviente**.



3) NATURALEZA Y TELEOLOGÍA:

Como ya hemos visto, para Aristóteles existe una teleología interna según la cual todos los seres naturales tienden a alcanzar su propio estado de perfección. Pero esta tendencia implica cambio, transformación y movimiento.

Para Aristóteles todos los seres físicos están dotados de la propiedad del movimiento. Por este motivo, criticó fuertemente la filosofía parmenídea, afirmando que "negar el movimiento es negar la naturaleza".

El movimiento es entendido como **el paso de la potencia al acto**. Por ello Aristóteles postula la existencia de dos modos primordiales del ser: ser en potencia y ser en acto.

Por ejemplo, una semilla es "árbol en potencia", solo puede llegar a transformarse en esa planta y no en otra cosa. Un árbol "es efectivamente", actualmente y, por tanto, en acto.

De ahí que Aristóteles en su *Física* diera la siguiente definición de movimiento: "El movimiento es el acto (entelequia) de lo que está en potencia en tanto que tal.

Una vez garantizada la posibilidad del cambio o movimiento, Aristóteles señala dos variedades distintas:

- **Cambio sustancial:** Aquel cuyo resultado es la generación de una sustancia nueva.
- **Cambio accidental:** Aquel en el que las mismas sustancias solo sufren diversas clases de

modificaciones accidentales. Estas pueden ser tres: de tamaño (cambio cuantitativo), de cualidades (cambio cualitativo) y de lugar (cambio local).

En todo cambio hay siempre **algo que varía y algo que se conserva durante el proceso:**

En los cambios accidentales, son las sustancias naturales las que permanecen, cambiando simplemente unos caracteres accidentales por otros que no poseían.

En los cambios sustanciales se conserva lo que Aristóteles denomina **substrato o materia primera**. Esta materia no tiene determinación alguna, es algo indeterminado y, por sí misma, no constituye ningún ser particular (puesto que le falta la forma).

4) LAS CAUSAS

Todos los seres naturales son para Aristóteles un compuesto indisoluble de materia y forma.

Esta concepción filosófica recibe el nombre de **teoría hilemórfica**, y jugará un papel crucial en la cosmología aristotélica (véase "hilemorfismo" en el vocabulario de este tema).

Materia y forma son, pues, las dos primeras causas por la que se explica el orden natural. De este modo:

- La **causa formal** de las cosas constituye su esencia (aquello que las distingue y diferencia de los demás seres) y su naturaleza (lo que determina su actividad específica). Hasta cierto punto se puede decir que desempeña un papel análogo a la idea platónica.
- La **causa material**, actúa como substrato físico del que están hechos los entes naturales. Por ello se considera como aquello mediante lo cual algo llega a ser.

A estas dos causas añade dos tipos más:

- **Causa eficiente o agente:** Considerada como principio inmediato del cambio.
- **Causa final:** Realidad hacia la cual algo tiende a ser (o sea, su tendencia teleológica).

Todas las causas concurren en la producción de algo (*efecto*), sin embargo la causa final parece tener cierta preponderancia sobre las demás: es el "bien de la cosa" su tendencia intrínseca, por ello no es de extrañar que en la filosofía natural aristotélica las otras tres causas aparezcan como subordinadas y dirigidas por ésta.

5) DE LA FÍSICA A LA METAFÍSICA Y LA TEOLOGÍA NATURAL.

Aristóteles deja bien claro en sus escritos la primacía de la forma sobre la materia y del acto sobre la potencia. Por ello, establece la existencia de varios tipos de seres inmateriales cuyo máximo exponente es **Dios**.

Dios sería considerado, pues, como acto puro, causa incausada o motor inmóvil del universo.

- **Acto puro** porque en el "deber ser" y el "existir" coinciden.
- **Causa incausada** por ser principio genésico del cosmos y actuar en él siempre y en todo momento: "desde la eternidad hasta la eternidad"
- **Motor inmóvil:** Por actuar sin interacción alguna con la materia y sin verse afectado por el movimiento de los cuerpos.

Si en Platón la idea de bien era el ideal supremo de sabiduría, en Aristóteles el conocimiento humano habrá de culminar en la teología natural. Entendida esta, en su forma más simple, como contemplación de esa entidad espiritual o forma suprema que es Dios.

De este modo Aristóteles encuentra un vínculo natural entre el estudio de la naturaleza y la teología.

Por otro lado, en el campo del conocimiento teórico, Aristóteles concede un valor primordial a lo que considera **filosofía primera** o **metafísica**. Su ámbito de estudio sería el ser en cuanto tal: Sus propiedades, principios y causas más elevadas que lo determinan.

La metafísica es, en rigor, no la ciencia del ser, sino la ciencia de aquello que hace que las cosas sean; El ser o esencia de las cosas, lo que hay en ellas de universal es al mismo tiempo la forma y el acto. De ahí que a diferencia de la dialéctica platónica, la metafísica aristotélica no sea una mera división del ser (concebido como género) en especies (entidades particulares). Pretende ir más lejos al estudiar a fondo no solo las clases y propiedades sino las condiciones que hacen posible su existencia y que determinan, en cada objeto, el paso de la potencia al acto.

6) EL ALMA EN ARISTÓTELES.

Aristóteles elimina todas las connotaciones teológicas que el concepto de alma pudiese tener en la filosofía platónica, al abordar su estudio desde una **perspectiva biologicista**: "alma como principio de lo vital" por oposición a lo inerte e inanimado.

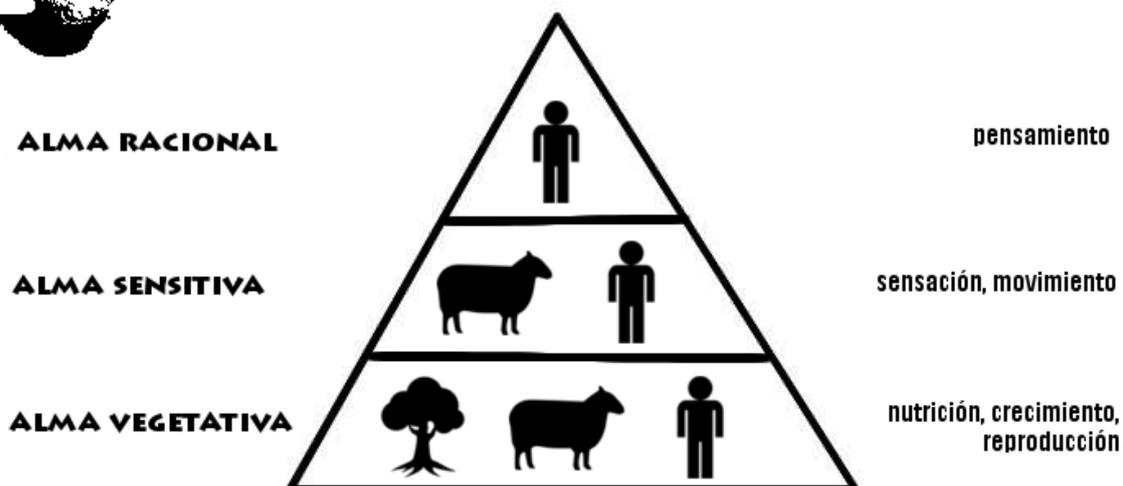
Para empezar, el alma, es a juicio de Aristóteles, la forma específica de un cuerpo natural que tiene vida. Es la "entelequia primera" (ver vocabulario del tema) de un cuerpo natural organizado. El alma, en definitiva, es el principio que hace que el cuerpo tenga vida, es causa y principio de la actividad del ser viviente: "principio del movimiento, fin y entidad del cuerpo animado".

Por tanto, la primera consideración aristotélica en relación al tema del alma es la **vida**. Esta es definida por Aristóteles como nutrición, crecimiento y envejecimiento. La vida actúa a distintos niveles, por tanto existen también diversas facultades o funciones del alma:

1. **Vegetativa**: Única que se da en las plantas. Existe también en los animales y el hombre. El alma vegetativa garantiza la supervivencia ontogenética y filogenética del organismo, por ello es responsable de acciones encaminadas a la nutrición, conservación, reproducción...
2. **Sensitiva**: La que permite poner en contacto al viviente con el mundo que le rodea y actuar en respuesta a estímulos sensoriales. Es propia de los animales y el hombre.
3. **Racional**: Es la facultad discursiva o razonadora que, según Aristóteles, solo el hombre posee. En virtud de esta facultad el hombre ocuparía el lugar supremo en la escala de los vivientes.



LOS TRES NIVELES DEL ALMA EN ARISTÓTELES



La triple división aristotélica de las facultades del alma, que recuerda la ya estudiada división platónica, garantiza, sin embargo, la existencia de un alma única en cada ser viviente. Así, el hombre posee un alma racional que es la forma o entelequia (ver vocabulario) de su cuerpo y que asume las otras funciones inferiores.

Estas facultades del alma están en estrecha relación con su teoría del conocimiento como seguidamente veremos.

7) TEORÍA ARISTOTÉLICA DEL CONOCIMIENTO.

La **sensación**, que es explicada por Aristóteles en términos de potencia y acto, de materia y forma, constituye la forma más elemental de conocimiento, ya que solo conocemos por ella las cosas individuales inmediatas. Por ello afirma que la "aprehensión sensible" tiene algo de intelectual.

Superior a ella es la **fantasía** que nos proporciona una cierta generalización. Por encima de ella se encuentra el "**nous**", que es una potencia puramente receptiva, que no tiene existencia actual hasta que "piensa":

Existe para Aristóteles un entendimiento pasivo (*nous pathetikos*) y un entendimiento agente (*nous poietikos*), del que dice que es separable del cuerpo, ya que es impassible y sin mezcla; actividad pura. Esta es la única referencia aristotélica a la inmortalidad del alma.

De igual modo que el entendimiento sensible es la capacidad de aprehender los aspectos observables de las cosas, el entendimiento agente va a ser definido como capacidad para aprehender los aspectos inteligibles; o sea, las esencias de las cosas.

Por otro lado, Aristóteles, al afirmar la existencia actual del entendimiento solo durante el acto de pensar, niega toda preexistencia y, por tanto, la teoría platónica de la "anamnesis" (aprendemos recordando...)

Estrechamente relacionada con su teoría del conocimiento está la **división de la ciencia**. Además de los tres grados del saber ("empereia", "techne" y "episteme"), Aristóteles distingue entre ciencias teóricas, prácticas y poéticas:

- "**poiesis**": Es la producción. Su característica es ser una actividad cuyo fin reside en la obtención de algo material o intelectual. Por ello las ciencias poéticas suelen ser divididas en "artesanales" (por ej. producción de una vasija de barro) y "culturales" (Ej.: producción de un poema).
- "**Praxis**": Es la práctica, la acción. Una actividad cuyo fin es ella misma, y, por esto, superior a la producción. El principal ejemplo sería la política.
- "**Theoria**": Es la contemplación intelectual. Es una actividad cuyo fin y objeto es ella misma. Por ello, como ya hemos dicho, para Aristóteles la principal virtud del sabio reside en la contemplación de Dios.

8) LA MORAL EN ARISTÓTELES.

Para Aristóteles el fin o meta última de todo ser humano es la **felicidad**, por ello toda su teoría ética va a consistir en la explicitación y búsqueda de este ideal.

Para Aristóteles la búsqueda de la felicidad esta relacionada con la esencia de la naturaleza humana. por ello dirá: **cada ser es feliz realizando la actividad que le es propia y natural.**

Como en el ser humano la actividad propia de su alma es de tipo intelectual, la forma más perfecta de felicidad será la **actividad contemplativa**.

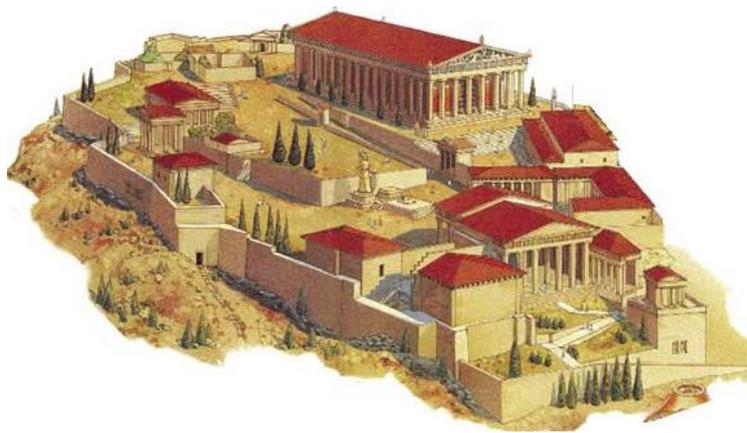
Como en el hombre actúan también pasiones, instintos, deseos, intereses materiales y políticos,

Aristóteles reconoce que no se puede alcanzar la felicidad contemplativa pura, pues esta, en su estado absoluto, es más propia de Dios que de los hombres. El ser humano ha de contentarse con una felicidad limitada. Para ello deberán actuar de forma armónica la adquisición de virtudes Morales y la posesión de ciertos bienes materiales (corporales, económicos...).

9) LA POLÍTICA

Cuando Aristóteles habla del hombre, hace referencia casi siempre a su **dimensión social**, cuya manifestación más definitiva es el **lenguaje**, que le sirve para razonar y decidir lo que es justo e injusto. Es decir, en el lenguaje se explicita la dimensión comunicativa y social inserta en la misma naturaleza del hombre.

La *polis* (**ciudad-estado** griega), para Aristóteles es algo natural, forma parte de la naturaleza del hombre, y no es una convención como pensaron los sofistas.



De este modo, según Aristóteles la virtud no es realizable fuera de la vida social, es decir de la *polis*. Fuera del orden educativo y de las leyes de convivencia impuestas a la ciudad es imposible ser virtuoso.

Aristóteles también concibe la *polis* como una entidad autárquica: Es decir, el estado es autosuficiente, se basta a si mismo y no necesita de la cooperación o el intercambio con ningún otro para subsistir.

En perfecta coherencia con su teoría del hombre y el estado explica Aristóteles el origen y la estructura de la sociedad. Así dice que la forma elemental de ella es la **familia**, que da origen a una unidad superior que es la **aldea** y la unión de varias aldeas da lugar a la **polis**, que es, la comunidad perfecta y autárquica, pues si el fin de la familia es "vivir", el fin de la *polis* es "vivir bien", lograr la perfecta realización del hombre. Por tanto, la *polis* es algo natural al hombre, porque en ella está su perfección, el bien corresponde a su naturaleza.

Por lo que se refiere a las formas de gobierno, Aristóteles sigue un planteamiento sensiblemente divergente al de Platón: Habla de tres formas puras **monarquía** (gobierno de uno solo), **aristocracia** (gobierno de unos cuantos, los mejores) y **democracia** (gobierno de los ciudadanos libres). Y si bien exige, como Platón, que los gobernantes se preocupen por el bien de la comunidad, se inclina por una forma de gobierno mixta, que recoja las ventajas de las tres formas puras antes mencionadas, por considerar que así el gobierno tendría mayor estabilidad.

Por otra parte, esta posición moderada e intermedia, que puede explicarse por las circunstancias políticas de su época, responde a su concepción ética de la virtud como término medio.

Así mismo, según Aristóteles cada tipo de gobierno es bueno siempre y cuando responda a las

necesidades de la naturaleza humana y a las exigencias del contexto histórico. Por ello establece varias **condiciones para que un gobierno pueda lograr sus objetivos:**

- 1) Que la estructura y organización política del estado sirva para garantizar la prosperidad material, la convivencia armónica y la vida virtuosa de los ciudadanos.
- 2) Que el estado garantice el cumplimiento de los ideales de su teoría ética. Principalmente los que se corresponden con la búsqueda de la sabiduría y el logro de la felicidad individual.
- 3) Que el número de ciudadanos que integran la *polis* no sea ni demasiado elevado ni demasiado bajo, sino el necesario para que la ciudad funcione como un "todo orgánico". De este modo, el puesto que ocupa cada individuo deberá contribuir a garantizar el orden social: Los perezosos, los mendigos, los indeseables, los codiciosos, los débiles de espíritu, los déspotas y los intolerantes no tienen cabida en el orden social ideado por Aristóteles.
- 4) La ciudad deberá estar físicamente construida en un entorno geográfico adecuado. Sus territorios deberán ser suficientemente amplios como para garantizar la autonomía productiva.
- 5) Todas las funciones políticas y sociales de la ciudad deberán estar bien distribuidas entre los ciudadanos. Para ello recurre Aristóteles a la división de la sociedad realizada por Platón en tres clases sociales: Artesanos-productores, guardianes y gobernantes.
- 6) Por último, el estado deberá perpetuar su funcionamiento e inculcar las leyes mediante un proyecto educativo adecuado. **La educación** ha de ser igual para todos y deberá garantizar que los ciudadanos se preparen tanto para la guerra como para la vida pacífica en sociedad.

De todas las artes necesarias para la vida social, Aristóteles da gran importancia a la **RETÓRICA**. Su función no es como en la época de los sofistas persuadir, sino dialogar sobre lo "verosímil"; es decir, sobre aquellas cuestiones que afectan al orden ético, social o político y que no pueden ser analizadas en términos lógicos y físicos.

De este modo la retórica se convierte en el arte por excelencia de las clases políticas: El fin del discurso es ganarse el aprecio público, cautivar al auditorio, pero no con el fin de engañar o persuadir, sino con el de mostrar el camino a seguir y ayudar a formar en los oyentes las decisiones más justas y mejores para los ciudadanos y para la ciudad. El buen político deberá ser un maestro en el manejo de tres clases de retórica: La *deliberativa*; convencer al auditorio de que cosas o hechos futuros son útiles o perniciosos, la *judicial*; acusar o defender a las personas mostrando al auditorio que hechos son justos o injustos, y la *demostrativa*; alabar o reprobar las cosas presentes, convencer de la verdad y falsedad de las decisiones políticas que se toman.

VOCABULARIO:

ACTO: Aristóteles introdujo en su filosofía los términos "acto" o "actualidad" y "potencia" como un intento de explicar el movimiento en tanto que devenir.

Por otro lado, para Aristóteles el acto determina al ser, siendo al mismo tiempo su realidad propia y su principio. O sea, acto es "lo que hace ser a lo que es por naturaleza".

último, aunque haya seres en potencia y seres en acto, ello no significa que potencia y acto sean ellos mismos seres. Solo son principios de los seres.

ALMA: Principio de la vida, por oposición a la materia inorgánica. Hasta cierto punto puede afirmarse que el cuerpo es la materia y el alma la forma.

Es forma del cuerpo por poseer en si todo el conjunto de posibles operaciones (actualizaciones) del cuerpo.

CAUSA: Para Aristóteles este concepto es entendido como el conjunto de "principios" que actúan en la producción o generación de algo.

Como ya hemos visto, aunque existen cuatro causas (material, formal, eficiente y final), la causa final parece tener un cierto predominio ya que es "el bien de la cosa", su tendencia hacia el "fin" que le es propio.

ENTELEQUIA: El hecho de poseer perfección. Expresa también el acto en tanto que cumplido. Por tanto, Aristóteles emplea casi siempre este término para hacer referencia al cumplimiento de un proceso cuyo fin (teleología interna) se halla en la propia entidad.

ENTENDIMIENTO: Para Aristóteles es una facultad del alma humana que no puede identificarse simplemente con ella. El alma posee varias facultades y el entendimiento es una de ellas: "Es la parte del alma con la cual el ser humano conoce y piensa".

El entendimiento posee dos aspectos uno intuitivo y otro discursivo. Aristóteles destacó sobre todo el primero: El entendimiento es capaz de comprender (intuir) los principios de la demostración y los fines últimos de la acción. En cuanto discursivo, el conocimiento es una sabiduría que se puede educar y comunicar mediante el lenguaje. (Véase apartado 7 para los tipos de entendimiento).

ESENCIA: Aristóteles considera como esencia el qué de una cosa, lo que la cosa "es por naturaleza". Por otro lado esencia es cierto predicado por medio del cual se dice que es la cosa o se define la cosa. En el primer caso tenemos esencia como algo real, en el segundo como algo lógico o conceptual.

FELICIDAD: Las doctrinas éticas que colocan a la felicidad como bien supremo se llaman "eudemonistas". La ética eudemonista siempre ha entendido la felicidad como un bien y como una finalidad. Aristóteles identificó la felicidad con muy distintos bienes: la virtud, la sabiduría práctica, la sabiduría filosófica, una mezcla de todas ellas... Por eso distinguió entre una **felicidad bestial**, que no es sino aparente, fisiológica, efímera, una **felicidad eterna**: de carácter intelectual y contemplativo, y una **felicidad final**: caracterizada por la beatitud y el acceso a Dios.

FORMA: Aristóteles introduce su noción de forma en la *Metafísica*. En esta obra es definida como "aquello que determina la materia para ser algo, aquello por lo cual algo es lo que es". La relación materia-forma (hilemorfismo) nos permite entender como están compuestas las cosas.

NATURALEZA: "Es la esencia de los seres que poseen en si mismos y en cuanto tales el principio del movimiento" (*Metafísica*). En la *Física* el propio Aristóteles da la siguiente definición que podemos considerar complementaria de la anterior: "Naturaleza es un principio y una causa de movimiento y de reposo para la cosa en la cual reside inmediatamente por sí y no por accidente".